

**Uchwała Nr III/30/24**

**Rady Gminy Puck**

**z dnia 20 czerwca 2024 roku.**

**w sprawie: rozpoznania wniosku Pana ... w sprawie inicjatywy mieszkańca powiatu puckiego - Rewy i Mrzezina dot. upamiętnienia byłych mieszkańców, byłej osady Beka.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) oraz art. 242 § 1 , art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

po rozpatrzeniu wniosku Pana R.K.

**Rada Gminy Puck**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Nie uwzględnia się wniosku Pana R.K. z dnia 23 maja 2024 r i tego dnia złożonego w sprawie inicjatywy mieszkańca powiatu puckiego Rewy i Mrzezina w sprawie upamiętnienia byłych mieszkańców, byłej osady BEKA.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Puck do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**

*Jolanta Bieszke*  
**Jolanta Bieszke**

## Uzasadnienie

Dnia 23.05.2024 r. do Wójta Gminy Puck wpłynął wniosek Pana R.K. , który zgodnie z właściwością powinien zostać skierowany do Rady Gminy. Wniosek został skierowany na posiedzenie komisji skarg, wniosków i petycji, na której rozpatrzono wniosek z dnia 23.05.2024 r. w sprawie inicjatywy mieszkańca powiatu puckiego – Rewy i Mrzezina dotyczące upamiętnienia byłych mieszkańców, byłej osady Beka.

Jak wynika ze szczegółowych wyjaśnień złożonych przez P. Dyrektora OKSiTu zawartych w odpowiedzi na wniosek z dnia 23.05.2024 r., z treści wniosku trudno doszukać się zarzutu zaniedbań ze strony kierownika jednostki organizacyjnej.

Odnosząc się do wniosku Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Gminie Puck po raz kolejny otrzymał pismo Pana R.K. dotyczące umieszczenia w rezerwacie Beka informacji historycznej o nieistniejącej już osadzie. W odpowiedzi potwierdzamy, że OKSiT umieścił tabliczkę w pobliżu tablicy tytułowej rezerwatu, w rejonie krzyża, i na tym ich rola się zakończyła. Pan R.K. otrzymał informację z dokumentacją fotograficzną, ale nie jest tym usatysfakcjonowany ponieważ:

- oczekuje pomnikowego rozwiązania jego inicjatywy z umieszczeniem nazwisk zaangażowanych w temat „Beki”... Czeką na wprowadzenie Jego inicjatywy na obrady sesji Rady Gminy i oficjalnego udokumentowania ustosunkowanie się Urzędu Gminy, ponieważ okazuje się że pozycja OKSiT jest za „niska”

- OKSiT nie dysponuje władzą, ani dokumentacją na temat stojącego na „Bece” krzyża. Nie znają osób zaangażowanych historycznie w troskę o obiekt, oprócz nieżyjącego już Pana K. G.

- Rola Parafii, sołectwa i podpisanych pod petycją osób, w opiece nad „pamięcią o Bece” jest czysto symboliczna. „Beka” jest Rezerwatem Przyrody i wszelka ingerencja wymaga pozwoleń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, ale miejsce i tak jest wyłączone z zewnętrznych działań.

- Wnioskodawca nie przedstawia merytorycznych przesłanek własnej koncepcji. Irracjonalnie zakłada, że to się spełni decyzją urzędową... a potem sam kwestionuje samodzielność działania.

- Tablica OKSiT wstawiona na „Bece” konkretnie odnosi się do wiedzy historycznej o roli nieistniejącej już miejscowości..

- OKSiT nie ma w statucie zapisu opieki nad Rezerwatami Przyrody, w tym „Beki”. Nie ma obowiązku konserwacji obiektów się na nich znajdujących. Wywołany temat nie dotyczy zakresu merytorycznego prac OKSiT. Ośrodek włączył się z troską jedynie z tytułu promocji kulturowej, ale Pan R.K. nie rozumie takiego przesłania.

Należy wskazać, iż zgodnie z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 13) ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów a także wznoszenia pomników, jednakże ze względu na fakt, że BEKA jest rezerwatem przyrody to stawianie tam przez Gminę pomników jest niemożliwe.

Mając na uwadze treść wniosku oraz wyjaśnienia merytoryczne dyrektora OKSiTu, komisja skarg, wniosków i petycji, rekomenduje Radzie Gminy Puck podjęcie uchwały w sprawie uznania złożonego wniosku z dnia 23.05.2024 r. jako niezasadny.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

  
Jolanta Bieszke