

UCHWAŁA NR .../.../26
RADY GMINY PUCK
z dnia 28 maja 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 662) w zw. z art. 227, art. 228 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.) w zw. z § 25 ust. 1 załącznika nr 12 do uchwały nr XLIV/30/02 Rady Gminy Puck z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie określenia statutu sołectw Gminy Puck (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego z 20 sierpnia 2002 r. Nr 55, poz. 1318 ze zm.) – Statutem Sołectwa Mrzezino,

Rada Gminy Puck
uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Gminy Puck uznaje skargę z 31 marca 2026 r., dotyczącą działalności Wójta Gminy Puck oraz Sołtysa Sołectwa Mrzezino w związku z przebiegiem Zebrania Wiejskiego z 30 marca 2026 r., za bezzasadną.

§ 2

Rada Gminy Puck rekomenduje, aby podczas przyszłych zebrań wiejskich unikać formułowania komunikatów mogących sugerować uzależnienie prawa udziału w głosowaniu od uprzedniego wpisania się na listę obecności, gdyż może to budzić wątpliwości interpretacyjne wśród uczestników zebrania.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Puck.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


ADWOKAT
Jakub Kudia

Uzasadnienie

W dniu 21 maja 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Puck, podczas którego przeprowadzono analizę skargi z dnia 31 marca 2026 r. dotyczącej działalności Wójta Gminy Puck oraz Sołtysa Sołectwa Mrzezino w związku z przebiegiem Zebrania Wiejskiego w dniu 30 marca 2026 r.

Komisja zapoznała się z treścią skargi, wyjaśnieniami Wójta Gminy Puck, stanowiskiem Sołtysa Sołectwa Mrzezino, opinią prawną oraz dokumentacją dotyczącą przebiegu zebrania wiejskiego, w tym protokołem zebrania.

Skarżący zarzucił, iż podczas zebrania uzależniono możliwość udziału w głosowaniu od uprzedniego wpisania się na listę obecności, co – zdaniem skarżącego – stanowiło ograniczenie prawa głosu członków Zebrania Wiejskiego oraz naruszenie postanowień statutu sołectwa. Ponadto wskazano na wywieranie presji na uczestników zebrania oraz nieprawidłowe prowadzenie obrad.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się o udzielenie wyjaśnień dotyczących przebiegu zebrania, w szczególności w zakresie zasad sporządzania listy obecności oraz przebiegu głosowania.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Wójta Gminy Puck wynika, że sporządzenie listy obecności miało charakter organizacyjny i porządkowy, związany z koniecznością ustalenia liczby uczestników zebrania uprawnionych do głosowania. Wskazano również, że zebranie wiejskie miało charakter jawny, a sporządzanie list obecności stanowi utrwaloną praktykę organizacyjną podczas zebrań wiejskich na terenie gminy.

Komisja zapoznała się również z wyjaśnieniami Sołtysa Sołectwa Mrzezino, z których wynika, że mieszkańcy byli proszeni o wpisanie się na listę obecności, jednak nikogo nie zmuszano do dokonania wpisu. Jednocześnie potwierdzono, że podczas zebrania padła informacja, iż osoby niewpisane na listę obecności nie będą brały udziału w głosowaniu. Jak wynika z wyjaśnień, komunikat ten miał charakter organizacyjny i był związany z koniecznością prawidłowego przeprowadzenia procedury głosowania oraz ustalenia liczby osób uczestniczących w zebraniu.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów Komisja uznała, że brak jest podstaw do stwierdzenia, iż działania Wójta Gminy Puck oraz Sołtysa Sołectwa Mrzezino stanowiły naruszenie prawa uzasadniające uznanie skargi za zasadną.

Komisja zwraca również uwagę, że użyte podczas zebrania sformułowanie dotyczące braku możliwości udziału w głosowaniu przez osoby niewpisane na listę obecności było niefortunne i mogło wywołać wśród uczestników zebrania przekonanie o uzależnieniu prawa głosu od dokonania wpisu na listę obecności. W ocenie Komisji tego rodzaju komunikaty nie powinny być formułowane podczas zebrań wiejskich, nawet jeśli ich celem jest wyłącznie zapewnienie sprawnego przebiegu zebrania oraz ustalenie liczby uczestników uprawnionych do głosowania.

Jednocześnie Komisja uwzględniła, że sporządzanie list obecności podczas zebrań wiejskich stanowi utrwaloną praktykę organizacyjną, a sama lista obecności pełni funkcję porządkową i dokumentacyjną. Komisja nie stwierdziła jednak, aby w przedmiotowej sprawie doszło do faktycznego pozbawienia mieszkańców prawa udziału w głosowaniu lub naruszenia ważności przeprowadzonego wyboru.

Komisja podkreśla, że lista obecności może pełnić funkcję organizacyjną i porządkową, jednak sama okoliczność niewpisania się na listę nie może stanowić podstawy ograniczenia prawa udziału w głosowaniu osobom uprawnionym zgodnie ze statutem sołectwa.

Mając na uwadze całokształt zgromadzonego materiału Komisja uznała skargę za bezzasadną, jednocześnie rekomendując zachowanie większej precyzji w formułowaniu komunikatów organizacyjnych podczas przyszłych zebrań wiejskich.

Rada Gminy Puck podziela ustalenia i stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w konsekwencji czego należało podjąć uchwałę jak w sentencji.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 k.p.a.).