

**URZĄD GMINY PUCK**

ul. 10 Lutego 29

84-100 PUCK

(1)

BR.0003.21.2024.MG

**Biuro Rady Gminy Puck**

wpięnięto

02.12.2024  
(data i podpis)

Puck, dnia 2 grudnia 2024 roku

**Szanowny Pan**

**Adam Styn**

Radny Gminy Puck

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 18 listopada br. dotyczącą utrzymania dotychczasowej formy poboru i wpłat podatków oraz ewentualnie innych należności na rzecz Gminy Puck przez inkasentów (sołtysów), uprzejmie sygnalizuję, że Pana interpelacja nie zawiera wszystkich elementów wskazanych w art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.; dalej jako „usg”) – mianowicie pytań dotyczących przedstawionego stanu faktycznego.

Podsumowując treść powołanej interpelacji należy dojść do wniosku, że chciałby Pan Radny ustalić czy w Urzędzie Gminy Puck prowadzone są prace dotyczące zamiaru likwidacji poboru podatków lokalnych oraz ewentualnie innych należności przez inkasentów (sołtysów).

Wbrew treści interpelacji informuję, że na posiedzeniu Stałych Komisji Rady Gminy Puck w dniu 17 października 2024 r., w wolnych wnioskach, zaproponowałem rozważenie likwidacji wspomnianego przez Pana Radnego sposobu uiszczania podatków lokalnych oraz ewentualnie innych należności na rzecz Gminy Puck, przedstawiając argumentację za odejściem od tej formy poboru należności, w szczególności argumentując to oszczędnościami w przyszłorocznym budżecie. Oszczędność rzędu około 100.000,00 złotych niewątpliwie pozytywnie wpłynęłaby na kondycję gminnego budżetu, pozwalając chociażby w części na realizację podnoszonych przez mieszkańców oraz radnych inicjatyw o znaczeniu lokalnym.


Podczas wspomnianego posiedzenia wskazałem, że omawiane rozwiązanie nie zostanie wprowadzone bez uzyskania stanowiska sołtysów, z którymi zamierzam skonsultować przedmiotowe zamierzenie, analogicznie jak postanowiłem zasięgnąć opinii

Rady Gminy Puck. Uważam, że istotne sprawy dla znaczeniu naszej Gminy powinny być wprowadzane przy uwzględnieniu wszystkich zainteresowanych stron, jak również Rady Gminy Puck jako organu stanowiącego. Liczę, że Rada Gminy zajmując stanowisko w tej sprawie uwzględni wszystkie okoliczności za, jak i przeciw. Rozważyć należy w szczególności ilość mieszkańców korzystających z ww. formy regulowania należności względem Gminy Puck oraz dostępne dla nich alternatywne metody pozwalające na dokonywanie wpłat, np. funkcjonowanie kasy w Urzędzie Gminy Puck.

Należy nadmienić, że zadania sołtysów nie obejmują co do zasady poboru należności; realizują oni inne zadania, mianowicie te objęte statutem danego sołectwa, stosownie do treści art. 36 ust. 1 usg. Pobór należności w charakterze inkasenta jest działalnością dodatkową, która nie powinna rzutować na aktywność sołtysa w sołectwie.

Treść Pana zapytania oraz niniejsza odpowiedź, stosownie do art. 24 ust. 7 usg, zostanie podana do publicznej wiadomości.

Z poważaniem,

**WOJCIŁ GMINY PUCK**  
  
**Marcin Nikrant**