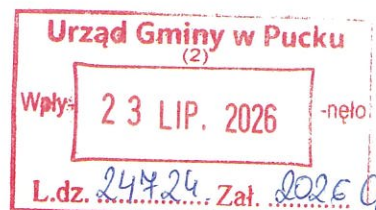


24.07.2026 Klawns

(data i podpis)

Werblinia, dnia 23 lipca 2026 r.

Krzysztof Radtke
Radny Gminy Puck



Marcin Nikrant

Wójt Gminy Puck

Urząd Gminy Puck

Adres do e-Doręczeń: AE:PL-64690-27015-GUAUH-22

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Gminy Puck

ZAPYTANIE RADNEGO

dotyczy: stanu realizacji umowy z dnia 27 czerwca 2025 r. na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla zadania „Przebudowa drogi ul. św. Rocha oraz ul. Kościelnej w Werblini” (postępowanie nr ZP.271.15.2025.AR), naliczenia kar umownych, a także stanu realizacji zawartej tego samego dnia z tym samym wykonawcą umowy na dokumentację projektową dla ul. Widokowej w Mrzeżynie i ul. Słonecznej w Darzłubiu

Szanowny Panie Wójcie,

na podstawie art. 24 ust. 3 i 5 w związku z ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w wykonaniu mandatu radnego Gminy Puck, zwracam się z zapytaniem dotyczącym aktualnego stanu realizacji wskazanych niżej zadań inwestycyjnych oraz działań podjętych przez Zamawiającego wobec wykonawcy w związku z niedotrzymaniem terminów umownych.

I. Stan faktyczny

1. W dniu 9 maja 2025 r. Gmina Puck wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji pn.: Przebudowa drogi ul. św. Rocha oraz ul. Kościelnej w Werblini wraz z odwodnieniem drogi, przebudową instalacji wodociągowej oraz przebudową instalacji oświetlenia drogowego – numer referencyjny ZP.271.15.2025.AR, ogłoszenie o zamówieniu nr 2025/BZP 00223495.
2. W dniu 27 czerwca 2025 r. została zawarta umowa z wykonawcą DROG Stanisław Sandomierski z siedzibą w Pucku, za cenę 83 886,00 zł brutto. Informację o zawarciu umowy zawiera „Sprawozdanie z prac Wójta między sesjami” za okres od 26 czerwca 2025 r. do 23 lipca 2025 r.
3. Zgodnie z § 2 ust. 1 umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) wykonawca zobowiązał się wykonać i dostarczyć przedmiot umowy w terminie 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy, w tym:
 - a) w terminie 7 miesięcy od dnia zawarcia umowy – opracować i przekazać Zamawiającemu kompletną dokumentację oraz złożyć kompletny wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, tj. do dnia 27 stycznia 2026 r.;
 - b) w terminie 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy – uzyskać i przekazać Zamawiającemu ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę, tj. do dnia 27 kwietnia 2026 r.

4. Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 1 umowy wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w przekazaniu kompletnej dokumentacji projektowej w wysokości 200,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zgodnie z § 11 ust. 3 umowy maksymalna wysokość kar umownych – każdej z nich, jak i ich sumy – wynosi 50% wynagrodzenia brutto, tj. w niniejszej sprawie 41 943,00 zł. Zgodnie z § 11 ust. 7 umowy Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia wymagalnych kar umownych z wynagrodzenia należnego wykonawcy.
5. Zgodnie z posiadanymi przeze mnie informacjami, na dzień sporządzenia niniejszego zapytania zadanie nie zostało zrealizowane. Przy założeniu, że termin umowny nie został zmieniony aneksem, zwłoka w stosunku do terminu wskazanego w pkt 3 lit. a) wynosi **177 dni**, co odpowiada karze umownej w wysokości **35 400,00 zł**. Oznacza to również, że limit kar umownych określony w § 11 ust. 3 umowy (41 943,00 zł) zostanie wyczerpany około **25 sierpnia 2026 r.**, a dalsza zwłoka nie będzie już rodzić po stronie Gminy roszczeń z tytułu kar umownych. Kwestia ta ma zatem charakter pilny.
6. Zgodnie z § 5 ust. 5 umowy Zamawiający płaci 60% wynagrodzenia po sprawdzeniu kompletności projektu i podpisaniu protokołu odbioru, a pozostałe 40% po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
7. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wymagał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy (Sekcja VI pkt 6.5 ogłoszenia o zamówieniu).
8. Zgodnie z przywołanym wyżej sprawozdaniem, w tym samym dniu – 27 czerwca 2025 r. – Gmina Puck zawarła z tym samym wykonawcą drugą umowę, pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej – kosztorysowej budowy drogi, utwardzenie nawierzchni wraz z budową kanalizacji deszczowej w podziale na 2 części”, obejmującą Część 1 – Mrzezino, ul. Widokowa (34 686,00 zł) oraz Część 2 – Darzłubie, ul. Słoneczna (64 452,00 zł).
9. Przebudowa ul. św. Rocha i ul. Kościelnej jest inwestycją od lat oczekiwaną przez mieszkańców Werblini. Opóźnienie na etapie dokumentacji projektowej bezpośrednio przesunęło w czasie możliwość ogłoszenia postępowania na roboty budowlane oraz ubiegania się o dofinansowanie zewnętrzne, którego nabory są ograniczone terminami.

II. Pytania

A. Dotyczące zadania w Werblini (ZP.271.15.2025.AR)

1. Na jakim etapie znajduje się obecnie realizacja umowy? Czy wykonawca zgłosił gotowość do odbioru i złożył kompletną dokumentację w trybie § 4 ust. 1 umowy? Jeżeli tak – w jakiej dacie? Czy został sporządzony protokół odbioru (§ 4 ust. 3), czy też protokół odmowy odbioru (§ 4 ust. 4)? Proszę o wskazanie dat i liczby ewentualnych odmów odbioru.
2. Czy został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę – w jakiej dacie? Na jakim etapie znajduje się to postępowanie administracyjne? Czy decyzja została wydana i czy jest ostateczna?
3. Czy wykonawca przedłożył szczegółowy harmonogram realizacji przedmiotu umowy w terminie 14 dni od dnia jej zawarcia (§ 7 ust. 1)? Ile odbyło się narad projektowych (§ 2 ust. 4 przewiduje ich organizację przynajmniej raz w miesiącu), wizji w terenie (§ 8 ust. 1 pkt 10) oraz spotkań konsultacyjnych (§ 8 ust. 1 pkt 11 – nie rzadziej niż raz na dwa miesiące)? Proszę o wskazanie ich dat.
4. W jakiej dacie Zamawiający stwierdził uchybienie terminowi określonemu w § 2 ust. 1 lit. a) umowy i jakie czynności podjął wobec wykonawcy – w szczególności czy skierowano pisemne wezwania do wykonania umowy i czy wyznaczono termin dodatkowy? Proszę o wskazanie dat tych czynności.

5. Czy do umowy zawierane były aneksy? Jeżeli tak, proszę o wskazanie liczby aneksów, dat ich zawarcia, przesłanki z § 13 ust. 2 umowy oraz art. 455 ustawy PZP stanowiącej podstawę zmiany, a także nowego terminu realizacji. Czy wykonawca zgłosił żądanie zmiany terminu w terminie 7 dni, o którym mowa w § 13 ust. 4 umowy, i czy udowodnił okoliczności, na które się powołał? Czy udzielone przedłużenie odpowiadało czasowi trwania przeszkody, zgodnie z § 13 ust. 5 umowy?
6. Jakie przyczyny opóźnienia wskazuje wykonawca i jak ocenia je Zamawiający? Czy w ocenie Zamawiającego mamy do czynienia ze zwłoką, a więc opóźnieniem zawinionym przez wykonawcę – co warunkuje naliczenie kary z § 11 ust. 2 pkt 1 umowy – czy też z opóźnieniem wynikającym z okoliczności niezależnych od wykonawcy?
7. Czy wykonawca został obciążony karami umownymi? Proszę o wskazanie:
 - a) czy kara z § 11 ust. 2 pkt 1 umowy została naliczona – jeżeli tak: za jaki okres zwłoki i w jakiej łącznej kwocie;
 - b) czy naliczono kary z § 11 ust. 2 pkt 3 umowy (nieprzedłożenie harmonogramu, nieprzeprowadzenie wizji i spotkań konsultacyjnych, nieprzedstawienie stopnia zaawansowania prac, nieprzekazywanie korespondencji);
 - c) czy zostały wystawione noty księgowe (obciążeniowe) – proszę o podanie ich dat i kwot;
 - d) czy naliczone kary zostały faktycznie wyegzekwowane, w tym czy dokonano potrącenia z wynagrodzenia w trybie § 11 ust. 7 umowy;
 - e) jeżeli kary umowne nie zostały naliczone – proszę o wskazanie przyczyn, podstawy prawnej odstąpienia od ich naliczenia oraz osoby lub komórki, która podjęła tę decyzję, a także o informację, kiedy kary zostaną naliczone.
8. Czy Zamawiający dostrzega ryzyko wyczerpania w najbliższych tygodniach limitu kar umownych określonego w § 11 ust. 3 umowy i jakie działania zamierza podjąć, zanim to nastąpi?
9. Czy z tytułu przedmiotowej umowy dokonano na rzecz wykonawcy jakichkolwiek płatności? W szczególności proszę o informację, czy została wypłacona część wynagrodzenia w wysokości 60%, o której mowa w § 5 ust. 5 umowy – jeżeli tak, w jakiej dacie, w jakiej kwocie i na podstawie jakiego protokołu odbioru.
10. Czy Zamawiający rozważał albo skorzystał z prawa odstąpienia od umowy na podstawie § 11 ust. 8 pkt 4 umowy? Czy skierowano do wykonawcy pisemne wezwanie wraz z wyznaczeniem terminu, o którym mowa w tym postanowieniu?
11. W związku z tym, że w postępowaniu nie wymagano zabezpieczenia należytego wykonania umowy – w jaki sposób Gmina zamierza wyegzekwować kary umowne oraz ewentualne odszkodowanie uzupełniające, o którym mowa w § 11 ust. 6 umowy?
12. Jakie czynności nadzorcze zostały podjęte w ramach nadzoru nad umową sprawowanego z ramienia Zamawiającego zgodnie z § 3 ust. 1 umowy? W szczególności – czy Zamawiający korzystał z uprawnień do żądania przedłożenia stopnia zaawansowania realizacji przedmiotu umowy (§ 8 ust. 1 pkt 12) i w jakich terminach? Czy wykonawca przekazywał na bieżąco korespondencję, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 13?
13. Jaki jest realny, przewidywany termin uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę oraz planowany termin ogłoszenia postępowania na roboty budowlane?

B. Dotyczące zadań w Mrzezynie (ul. Widokowa) i Darzłubiu (ul. Słoneczna)

14. Jakie terminy realizacji przewidziano w umowie z dnia 27 czerwca 2025 r. odrębnie dla Części 1 (Mrzezino, ul. Widokowa) oraz Części 2 (Darzłubie, ul. Słoneczna) i czy terminy te zostały dotzymane?
15. Na jakim etapie znajduje się realizacja każdej z tych części? Czy dokumentacja została przekazana i odebrana protokołem odbioru? Czy uzyskano wymagane decyzje administracyjne?

16. Czy do tej umowy zawierano aneksy – w szczególności zmieniające terminy realizacji? Proszę o wskazanie ich liczby, dat i podstaw.
17. Czy w odniesieniu do tych zadań naliczono wykonawcy kary umowne? Jeżeli tak – za jaki okres i w jakiej kwocie, oraz czy zostały wyegzekwowane. Jeżeli nie – z jakiego powodu? Jakie płatności zrealizowano dotychczas na rzecz wykonawcy z tytułu tej umowy?
18. Czy Zamawiający dokonał całościowej oceny należytego wykonywania przez tego wykonawcę wszystkich umów zawartych z Gminą Puck w dniu 27 czerwca 2025 r.? Czy w związku z tą oceną analizowana była możliwość zastosowania fakultatywnej podstawy wykluczenia, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP, w postępowaniach prowadzonych obecnie i planowanych przez Gminę? Czy wykonawca realizuje obecnie na rzecz Gminy Puck inne umowy, a jeżeli tak – jakie i w jakich terminach?

III. Wniosek o udostępnienie dokumentów

Jednocześnie, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnoszę o udostępnienie mi kopii (skanów) następujących dokumentów:

- 1) obu umów zawartych w dniu 27 czerwca 2025 r. z wykonawcą DROG Stanisław Sandomierski wraz ze wszystkimi aneksami;
- 2) harmonogramów realizacji przedmiotu umowy złożonych przez wykonawcę (§ 7 ust. 1);
- 3) protokołów odbioru oraz protokołów odmowy odbioru, jeżeli zostały sporządzone;
- 4) korespondencji Zamawiającego z wykonawcą dotyczącej terminów realizacji, w tym wezwań do wykonania umowy oraz wniosków wykonawcy o zmianę terminu;
- 5) not księgowych (obciążeniowych) z tytułu kar umownych, jeżeli zostały wystawione.

Stosownie do art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zapytania. Proszę o przekazanie odpowiedzi w formie elektronicznej na wskazany wyżej adres e-Doręczeń.

Z wyrazami szacunku

Do wiadomości:

– Przewodniczący Rady Gminy Puck



PODPIS ZAUFANY
KRZYSZTOF
RADTKE
23.07.2026 16:23:28 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym