

**Krzysztof Radtke**  
**Radny Gminy Puck**

Szanowny Panie Radny,

w nawiązaniu do interpelacji z dnia 04.07.2024 r. (wpływ do biura Rady Gminy Puck w dniu 05 lipca br.) dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Wykonania projektu budowlanego i technicznego termomodernizacji budynków szkół i remiz – dla 8 obiektów użyteczności publicznej w podziale 8 części” wskazuję, co następuje.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu **dokonał podziału zamówienia na części**. Tym samym Zamawiający **dopuszczył** możliwość składania ofert częściowych. Wykonawcy mogli złożyć ofertę na jedną, kilka lub wszystkie części zamówienia. Dla części 3 zamówienia tj. szkoła w Werblini, Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 31.250,00 zł. brutto, natomiast oferta z najniższą ceną opiewała na kwotę 59.953,42 zł. W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej ustawa Pzp, Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia dla części 3 tj. szkoła w Werblini, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, natomiast Zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty.

Kwestie podziału zamówienia na części reguluje przede wszystkim art. 91 ustawy Pzp, który przewiduje możliwość podziału zamówienia na części. Zamawiający może udzielić zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia, lub dopuścić możliwość składania ofert częściowych w ramach jednego postępowania o udzielenie zamówienia, określając zakres i przedmiot części oraz wskazując, czy ofertę można składać w odniesieniu do jednej, kilku lub wszystkich części zamówienia. Natomiast zgodnie z art. 7 pkt 15 ustawy Pzp oferta częściowa przewiduje zgodnie z dokumentami zamówienia wykonanie części zamówienia.

Poszczególne części zamówienia są **więc odrębnymi zamówieniami i nie można ich traktować jako jedno zamówienie**. Łączy je oczywiście tożsame wszczęcie postępowania o zamówienie publiczne np. jedno ogłoszenie o zamówieniu i niektóre jego elementy, a ich wartość szacuje się łącznie na potrzeby wyboru odpowiedniego trybu prowadzenia postępowania tzw. progi stosowania odpowiednich przepisów ustawy Pzp.

Oferta natomiast co do każdej z części podlega odrębnemu trybowi oceny, Zamawiający dokonuje oddzielnego wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z kryteriami oceny ofert właściwymi dla danej części zamówienia. Potem zawiera odrębne umowy o zamówienie publiczne, chyba że zachodzą okoliczności, które uzasadniają unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia w danej części.

Zamawiający może w niektórych częściach zamówienia zwiększyć kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a w pozostałych unieważnić postępowanie. Tak więc jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to może unieważnić np. jedną z części, o ile zaistnieje podstawa do takiej czynności określona w art. 255–258 ustawy Pzp.

W orzecznictwie KIO prezentowane jest stanowisko, że jeżeli środki finansowe Zamawiającego wystarczą, by sfinansować w całości np. tylko dwa zadania z czterech objętych zamówieniem (przy czym w każdym zadaniu brak jest pokrycia finansowego w kwocie podanej nie później niż przed otwarciem ofert), **to do Zamawiającego należy wybór, które zadania sfinansować oraz zrealizować w pierwszej kolejności, a które unieważnić** (wyrok KIO z 31 marca 2022 r., sygn. akt KIO 748/22).

Artykuł 255 pkt 3 ustawy Pzp umożliwia Zamawiającemu zwiększenie środków na dany cel. Nie określa w tym zakresie jednak żadnych terminów ani obowiązków w zakresie przekazywania Wykonawcom wyjaśnień w sprawie czynności zmierzających do pozyskania niezbędnych środków finansowych. Także Krajowa Izba Odwoławcza nie jest uprawniona do ingerencji w gospodarkę finansową Zamawiającego, dlatego też nie może nakazać zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania (wyrok KIO z 14 kwietnia 2022 r., sygn. akt KIO 857/22).

Wobec powyższego Zamawiający może w niektórych częściach zamówienia zwiększyć kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a w pozostałych unieważnić postępowanie, jeżeli zachodzi okoliczność uzasadniająca unieważnienie postępowania zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

**Z poważaniem**

**WÓJT GMINY PUCK**  
  
**Marcin Nikrant**