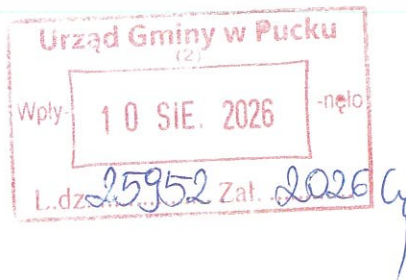


Pucci Puccio



Data utworzenia: 10.08.2026
Data nadania: 10.08.2026
Data otrzymania: 10.08.2026

OR-0003.35.2026.MK



Do:
AE:PL-64690-27015-GUAUH-22

Biuro Rady Gminy Puck
wpłynęło

11.08.2026 Klawikowska
(data i podpis)

RE: Odpowiedź na zapytanie

Dzień dobry.

W załączeniu przesyłam zapytanie uzupełniające.

----- Odpowiedź na wiadomość -----

Od: URZĄD GMINY PUCK

Do: KRZYSZTOF RADTKE

Data wysłania: 06.08.2026

Data doręczenia: 06.08.2026

Dzień Dobry,

W załączeniu przesyłam odpowiedź na Pana zapytanie z dnia 23.07.2026 r.

Serdecznie pozdrawiam,

Monika Klawikowska

Załączniki:

1. 2026.08.10_Dopytanie-radnego-Gmina-Puck-dokumentacje-projektowe_PODPIS.pdf
2. Pismo_przewodnie_20261008113806834.pdf

OR 0003.35.2026.MK

Biuro Rady Gminy Puck
wplynęło

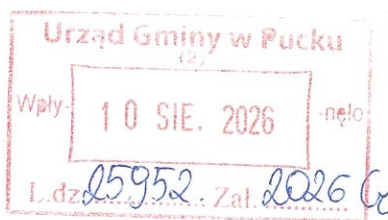
Werblinia, dnia 10 sierpnia 2026 r.

Krzysztof Radtke
Radny Gminy Puck

10.08.2026, *[podpis]*
(data i podpis)

Marcin Nikrant
Wójt Gminy Puck
Urząd Gminy Puck

Adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-64690-27015-GUAUH-22



za pośrednictwem

Jolanta Bieszke
Przewodnicząca Rady Gminy Puck

ZAPYTANIE RADNEGO

(uzupełniające)

dotyczy: uzupełnienia odpowiedzi Urzędu Gminy Puck z dnia 5 sierpnia 2026 r. (znak OR.0003.28.2026.MK) na moje zapytanie z dnia 23 lipca 2026 r., w zakresie realizacji umów nr ZP.U.272.20.2025.AR (Werblinia, ul. św. Rocha i ul. Kościelnej) oraz nr ZP.U.272.21.2025.AR (Mrzezino – ul. Widokowa, Darzłubie – ul. Słoneczna)

Szanowny Panie Wójcie,

dziękuję za odpowiedź z dnia 5 sierpnia 2026 r. (znak OR.0003.28.2026.MK) na moje zapytanie z dnia 23 lipca 2026 r. Znaczna część udzielonych odpowiedzi ma jednak charakter jednozdaniowy albo ogranicza się do stwierdzenia „nie dotyczy”, przez co nie wyjaśnia okoliczności, o które pytałem, a niektóre odpowiedzi rodzą nowe pytania. W związku z tym, działając na podstawie art. 24 ust. 2, 3 i 5 w związku z ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwracam się o uzupełnienie odpowiedzi.

I. Okoliczności wymagające wyjaśnienia

Z odpowiedzi wynika, że: umowa nr ZP.U.272.20.2025.AR na dokumentację dla ul. św. Rocha i ul. Kościelnej w Werblini została rozwiązana (odpowiedź na pyt. 1); wniosku o pozwolenie na budowę nie złożono (pyt. 2); do umowy sporządzono aneks terminowy w dniu 5 stycznia 2026 r. (pyt. 5); termin umowny nie został przekroczony (pyt. 4); żadnych płatności nie dokonano (pyt. 9); a odpowiedzi na pytania o przyczyny opóźnienia, kary umowne i odstąpienie od umowy brzmią „nie dotyczy” (pyt. 6, 7, 8, 10, 11). Informacje te wymagają uzupełnienia, ponieważ nie tłumaczą, dlaczego umowa – mimo nieprzekroczenia terminu i braku dostarczenia dokumentacji – została rozwiązana, ani co dalej stanie się z inwestycją.

II. Pytania uzupełniające

A. Rozwiązanie umowy – Werblinia (nr ZP.U.272.20.2025.AR)

1. W jakiej dacie i w jakim trybie rozwiązano umowę – czy było to rozwiązanie za porozumieniem stron, odstąpienie od umowy, czy jej wypowiedzenie? Proszę o wskazanie podstawy prawnej (odpowiedniego postanowienia umowy lub przepisu).
2. Jaka była przyczyna rozwiązania umowy i która ze stron wystąpiła z inicjatywą jej zakończenia?
3. Czy porozumienie albo oświadczenie o rozwiązaniu umowy zawierało wzajemne rozliczenia, zrzeczenie się roszczeń lub inne ustalenia? Jeżeli tak – jakiej treści?

4. Skoro – zgodnie z odpowiedzią na pyt. 4 – termin umowny nie został przekroczony, a jednocześnie dokumentacji nie dostarczono (pyt. 2 i 9), proszę o wyjaśnienie, jak obie te informacje należy odczytywać łącznie, w szczególności: czy umowa została rozwiązana **przed** upływem terminu wynikającego z aneksu z 5 stycznia 2026 r.?
5. Skoro umowę rozwiązano bez naliczenia kar umownych i bez odstąpienia z winy wykonawcy, proszę o wskazanie, kto (jaka komórka organizacyjna lub jakie stanowisko) podjął decyzję o takim sposobie zakończenia umowy oraz jakimi przesłankami się kierowano. Czy przed rozwiązaniem umowy rozważano naliczenie kar umownych z § 11 ust. 2 umowy albo odstąpienie od umowy na podstawie § 11 ust. 8 pkt 4 umowy?

B. Aneks z 5 stycznia 2026 r. – Werblinia

6. Jaki nowy termin realizacji ustalono aneksem z 5 stycznia 2026 r. – odrębnie dla przekazania kompletnej dokumentacji oraz dla uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę?
7. Która z przesłanek wymienionych w § 13 ust. 2 umowy stanowiła podstawę przedłużenia terminu i jakie okoliczności faktyczne ją uzasadniały?
8. Czy wykonawca zgłosił żądanie zmiany terminu w trybie i w terminie 7 dni, o których mowa w § 13 ust. 4 umowy, oraz czy udowodnił okoliczności, na które się powołał? Czy udzielone przedłużenie odpowiadało czasowi trwania przeszkody, zgodnie z § 13 ust. 5 umowy?

C. Dalszy los inwestycji – Werblinia

9. Czy i kiedy Gmina planuje ogłosić nowe postępowanie na wykonanie dokumentacji projektowej dla ul. św. Rocha i ul. Kościelnej w Werblini?
10. Czy zadanie ma zapewnione środki w budżecie Gminy Puck na 2026 r. oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej?
11. Czy w nowym postępowaniu Gmina będzie wymagać wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, aby zabezpieczyć się przed powtórzeniem opisanej sytuacji?

D. Podstawa wykluczenia wykonawcy – art. 109 ust. 1 pkt 7 PZP

12. W odpowiedzi przytoczono ustawowe przesłanki fakultatywnego wykluczenia, nie udzielono jednak odpowiedzi na zadane pytanie. Proszę zatem wprost: czy w ocenie Zamawiającego – wobec sposobu zakończenia umowy nr ZP.U.272.20.2025.AR – którakolwiek z tych przesłanek została spełniona, oraz czy Gmina analizowała możliwość zastosowania tej podstawy w postępowaniach prowadzonych i planowanych?
13. Czy wykonawca realizuje obecnie na rzecz Gminy Puck inne umowy? Jeżeli tak – jakie i w jakich terminach?

E. Zadanie Darzłubie, ul. Słoneczna (nr ZP.U.272.21.2025.AR, część 2)

14. O jaką kwotę wzrosło wynagrodzenie w wyniku aneksu kwotowego – w odniesieniu do pierwotnej kwoty **64 452,00 zł** – i jaki procent pierwotnego wynagrodzenia stanowi ta zmiana?
15. Która przesłanka z art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowiła podstawę prawną aneksu kwotowego?
16. Czy konieczność realizacji zadania w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tzw. specustawy drogowej) była możliwa do przewidzenia na etapie przygotowania i zawierania umowy? Jeżeli tak – dlaczego zakres ten nie został ujęty w pierwotnym przedmiocie zamówienia?
17. O ile przedłużono termin realizacji tej części zadania aneksem terminowym i jaka była jego podstawa?

F. Pytania z poprzedniego pisma pozostawione bez pełnej odpowiedzi

18. W odpowiedzi na pytanie nr 3 potwierdzono jedynie złożenie harmonogramu. Proszę o uzupełnienie: ile odbyło się narad projektowych (§ 2 ust. 4 umowy), wizji w terenie (§ 8 ust. 1 pkt 10) oraz spotkań konsultacyjnych (§ 8 ust. 1 pkt 11) w toku realizacji umowy dotyczącej Werblini, wraz ze wskazaniem ich dat?

III. Wniosek o udostępnienie dokumentów

Doceniając zaproszenie do zapoznania się z materiałami w Referacie Inwestycji i Zamówień Publicznych, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wnoszę o udostępnienie mi kopii (skanów) następujących dokumentów:

- 1) porozumienia albo oświadczenia o rozwiązaniu umowy nr ZP.U.272.20.2025.AR;
- 2) aneksu terminowego z 5 stycznia 2026 r. do umowy nr ZP.U.272.20.2025.AR;
- 3) aneksów – terminowego i kwotowego – do umowy nr ZP.U.272.21.2025.AR w części dotyczącej Darzłubia (ul. Słoneczna);
- 4) wezwań Zamawiającego kierowanych do wykonawcy do przedłożenia stopnia realizacji przedmiotu umowy, o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 12 z dnia 5 sierpnia 2026 r.

Możliwość wglądu osobistego pozostaje dla mnie dostępna, jednak jako radny proszę o udostępnienie kopii wskazanych dokumentów, co usprawni rzetelną analizę sprawy.

Stosownie do art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Proszę o przekazanie odpowiedzi również w formie elektronicznej na wskazany wyżej adres e-Doręczeń.

Z wyrazami szacunku



PODPIS ZAUFANY
KRZYSZTOF
RADTKE
10.08.2026 11:35:24 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Krzysztof Radtke
Radny Gminy Puck