

24.09.2026 r. Kłanale
(data i podpis)

Werblinia, 22 września 2026 r.

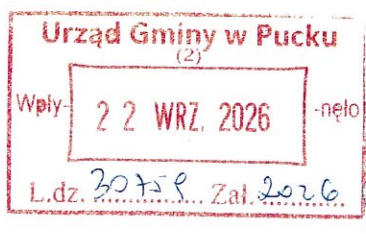
Krzysztof Radtke
Radny Gminy Puck
adres do e-Doręczeń:

Wójt Gminy Puck
Marcin Nikrant
adres do e-Doręczeń: AE:PL-64690-27015-GUAUH-22

za pośrednictwem

Przewodniczącej Rady Gminy Puck
Jolanty Bieszke

Do wiadomości:
Rada Gminy Puck
za pośrednictwem Biura Rady



ZAPYTANIE RADNEGO

dot. stanowiska Gminy Puck w głosowaniu nad zmianą opłat za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów w instalacji w Chlewnicy, przeprowadzanym w trybie § 6 ust. 2 Porozumienia Międzygminnego

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zwracam się z zapytaniem w sprawie opisanej poniżej.

Z uwagi na termin wynikający z § 6 ust. 2 Porozumienia Międzygminnego uprzejmie proszę o potraktowanie niniejszego zapytania jako pilnego i udzielenie odpowiedzi — w miarę możliwości — przed 30 września 2026 r., niezależnie od terminu ustawowego.

I. Opis stanu faktycznego

W dniu 10 września 2026 r. otrzymałem odpowiedź na moje zapytanie z 27 sierpnia 2026 r. (pismo OR.0003.38.2026.MK) oraz skan tekstu jednolitego Porozumienia Międzygminnego dotyczącego użytkowania i eksploatacji składowiska odpadów komunalnych w Chlewnicy (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2023 r., poz. 4408).

W dniu 22 września 2026 r. skorzystałem z możliwości zapoznania się w Urzędzie Gminy Puck z pismami, które wpłynęły do Urzędu w dniach 6 i 10 sierpnia 2026 r.

Z pisma ELWOZ ECO Sp. z o.o. datowanego na 30 lipca 2026 r., które wpłynęło 10 sierpnia 2026 r., wynika, że Operator wystąpił o wyrażenie zgody na zmianę cennika za przyjęcie do zagospodarowania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01. Wnioskowana stawka to 630,00 zł za 1 Mg, wyliczona jako koszt 588,95 zł za 1 Mg powiększony o marżę 7%. Kalkulację oparto na danych za okres od stycznia do czerwca 2026 r.

Zgodnie z § 6 ust. 2 Porozumienia każdorazowa zmiana opłat za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów wymaga zgody Gminy Przejmującej oraz Gmin Powierzających, wyrażanej w trybie § 8 ust. 1 Porozumienia, a procedura zmiany opłat w każdym przypadku ma zostać przeprowadzona do końca miesiąca września danego roku kalendarzowego, przez co rozumie się głosowanie Gmin nad zmianą w tym terminie.

Oznacza to, że głosowanie w tej sprawie powinno odbyć się do 30 września 2026 r., a więc w ciągu najbliższych dni. Jednocześnie kalkulacja przedstawiona przez Operatora opiera się na danych sprzed pożaru instalacji, do którego doszło 15 sierpnia 2026 r., a więc nie uwzględnia jego skutków.

Zwracam uwagę, że zgodnie z § 8 ust. 2 Porozumienia wynik głosowania jest wiążący także dla Gmin, które nie wzięły udziału w głosowaniu. Bierność w tej procedurze nie chroni zatem interesu Gminy Puck.

II. Pytania

1. Czy procedura zmiany opłat, o której mowa w § 6 ust. 2 Porozumienia, została już w 2026 r. przeprowadzona? Jeżeli tak — w jakim terminie odbyło się głosowanie, jaki był jego wynik i jak zagłosowała Gmina Puck? Jeżeli nie — na jaki termin głosowanie zostało wyznaczone?
2. Kto oddaje głos w imieniu Gminy Puck w głosowaniach stron Porozumienia i czy stanowisko Gminy w tej konkretnej sprawie było lub będzie konsultowane z Radą Gminy Puck albo z właściwą komisją?
3. Czy Gmina Puck wystąpiła do Gminy Przejmującej lub do Operatora o aktualizację kalkulacji z uwagi na to, że opiera się ona na danych za I półrocze 2026 r., a więc sprzed pożaru z 15 sierpnia 2026 r.?
4. Czy zweryfikowano, jaka część kosztów ujętych w kalkulacji — w szczególności amortyzacji majątku produkcyjnego, kosztów pracy oraz kosztów produkcyjnych usług i opłat — przypada wyłącznie na odpady o kodzie 20 03 01, a jaka na pozostałe strumienie odpadów przyjmowane przez instalację?
5. Czy uzyskano wyjaśnienie przyczyn wzrostu pozycji „koszty produkcyjne usług i opłat” o około 40% w stosunku do roku poprzedniego? Jest to najwyższa pozycja kalkulacji.
6. Czy marża Operatora przyjęta na poziomie 7% była przedmiotem analizy lub negocjacji ze strony Gmin Powierzających?
7. Czy przed głosowaniem Gmina Puck rozważała skorzystanie z uprawnienia przewidzianego w § 4 ust. 3 Porozumienia, tj. domagania się od Gminy Przejmującej rozliczenia się ze środków przeznaczonych na rozbudowę składowiska?
8. W jaki sposób wnioskowana stawka 630,00 zł za 1 Mg została oceniona pod kątem celów Porozumienia określonych w § 2 ust. 3 lit. a (minimalizacja kosztów zagospodarowania odpadów dla stron) oraz wymogu jednakowej ceny wynikającego z § 6 ust. 1 i § 2 ust. 3 lit. b?
9. Jaki byłby skutek finansowy wnioskowanej stawki dla budżetu Gminy Puck w 2027 r., przy założeniu masy odpadów o kodzie 20 03 01 przekazanych z terenu Gminy w 2025 r.?

Upieram się o udzielenie odpowiedzi w terminie określonym w art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przy czym — z przyczyn wskazanych we wstępie — zwracam się o przekazanie informacji o punktach 1 i 2 niezwłocznie.



PODPIS ZAUFANY

KRZYSZTOF
RADTKE
22.09.2026 15:21:44 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Z wyrazami szacunku

Radny Gminy Puck

Krzysztof Radtke

/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

brak