Puck, 7 października 2026 r.

Znak **OR.0003.52.2026.MK**

Szanowny Pan
Krzysztof Radtke
Radny Gminy Puck

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana zapytanie z 22 września br. dotyczące zasad realizacji w Urzędzie Gminy Puck uprawnienia radnego wynikającego z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, w tym utrwalania treści udostępnianych dokumentów, uprzejmie wskazuję, co następuje.

Na wstępie pragnę przypomnieć, że ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej jako „u.s.g.") w art. 24 ust. 4 i 5 jasno określa czym jest interpelacja oraz zapytanie. Przez interpelację należy rozumieć wystąpienie radnego dotyczące spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Z kolei przez zapytanie należy rozumieć wystąpienie radnego w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Analogicznie jak przy interpelacji w zapytaniu należy zawrzeć krótkie przedstawienie stanu faktycznego oraz wynikającego z niego pytania.

Zarówno interpelacja, jak i zapytanie podlegają wraz z odpowiedziami na nie publikacji – zgodnie z art. 24 ust. 7 u.s.g.

Uwzględniając powyższe, odnosząc się do Pana pytań zawartych we wspomnianym na wstępie zapytaniu, wskazuję, że:

1) w Urzędzie Gminy Puck nie obowiązuje poruszona w Pana pytaniu procedura;
2) podstawę prawną m.in. udostępniania informacji i dokumentów urzędowych radnym gminnym stanowi art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Sposób udostępnienia tychże, w tym np. prośba o niewykonywanie ich fotokopii stanowią czynności wewnętrzne również objęte normą wyrażoną w tym przepisie. Prośba o niewykonywanie fotokopii w oznaczonych przypadkach znajduje oparcie w ochronie danych osobowych lub ochronie innych tajemnic prawnie chronionych. W przypadku wspomnianym przez Pana radnego wydaje się, że chodziło o dane mogące stanowisć tajemnicę przedsiębiorstwa (art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu

nieuczciwej konkurencji), czego nie udało się zweryfikować do czasu wyrażenia woli wykonania kopii przedmiotowych dokumentów;

3) każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie w granicach wyznaczonych przez art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym;
4) anonimizacja danych osobowych ma zastosowanie w przypadku udostępniania informacji publicznej zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W omawianym przypadku mowa jest o prawie dostępu do danych urzędowych związanych ze sprawowaniem mandatu radnego gminnego; kwestia prośby o niefotografowanie wspomnianych dokumentów wynikała li tylko z obowiązku spoczywającego na Wójcie Gminy Puck jako administratorze danych osobowych oraz orgranie przetwarzającym inne dane prawnie chronione;
5) nie ujawniono dotychczas potrzeby uregulowania w sposób formalny omawianej kwestii, co nie oznacza, że w przyszłości nie zaistnieje potrzeba podjęcia w tym zakresie działań z zakresu kierownictwa wewnętrznego.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Joanna Kosińska
Data: 2026.10.08 12:21:49 CEST

Z wyrazami szacunku
Zastępca Wójta Gminy Puck
Joanna Kosińska
/podpisano elektronicznie/