Data utworzenia: 25.09.2026
Data nadania: 25.09.2026
Data otrzymania: 25.09.2026

Urząd Gminy w Pucku (2)
Wpły- 25 WRZ. 2026 -nęło
L.dz. 31033 Zał 2026.Ca

Biuro Rady Gminy Puck
wpłynęło
28.09.2026
(data i podpis)

Do:
AE:PL-64690-27015-GUAUH-22

RE: Odpowiedź

Dzień dobry.

W załączeniu przesyłam zapytanie radnego dot. losu dokumentacji projektowej przekazanej Gminie w dniu 29 maja 2026 r., statusu wniosku o wydanie decyzji ZRID, kwoty 135 000 zł wprowadzonej do Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2027 r. i planowanego postępowania na wykonanie nowej dokumentacji oraz sprostowania odpowiedzi udzielonych w piśmie z dnia 7 września 2026 r. (znak: OR.0003.35.2026.MK) — w sprawie umowy nr ZP.U.272.20.2025.AR dotyczącej przebudowy ul. św. Rocha i ul. Kościelnej w Werblini

-------- Odpowiedź na wiadomość --------
Od: URZĄD GMINY PUCK
Do: KRZYSZTOF RADTKE
Data wysłania: 07.09.2026
Data doręczenia: 14.09.2026
Dzień Dobry,
w załączeniu przesyłam odpowiedź na Pana zapytanie.

Pozdrawiam serdecznie,
Monika Klawikowska

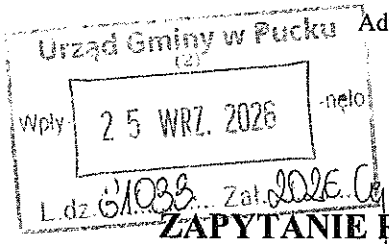
Załączniki:
1. 2026.09.25_Zapytanie_ul_sw_Rocha_Koscielna_Werblinia_PODPIS.pdf
2. Pismo_przewodnie_20262509144459338.pdf

Werblinia, dnia 25 września 2026 r.

Krzysztof Radtke
Radny Gminy Puck

Wójt Gminy Puck
Marcin Nikrant
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-64690-27015-GUAUH-22

Za pośrednictwem:
Jolanta Bieszke
Przewodnicząca Rady Gminy Puck



ZAPYTANIE RADNEGO

dot.: losu dokumentacji projektowej przekazanej Gminie w dniu 29 maja 2026 r., statusu wniosku o wydanie decyzji ZRID, kwoty 135 000 zł wprowadzonej do Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2027 r. i planowanego postępowania na wykonanie nowej dokumentacji oraz sprostowania odpowiedzi udzielonych w piśmie z dnia 7 września 2026 r. (znak: OR.0003.35.2026.MK) — w sprawie umowy nr ZP.U.272.20.2025.AR dotyczącej przebudowy ul. św. Rocha i ul. Kościelnej w Werblini

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 5 sierpnia 2026 r. (znak: OR.0003.28.2026.MK) i 7 września 2026 r. (znak: OR.0003.35.2026.MK) oraz do pytań zadanych na sesji Rady Gminy Puck w dniu 24 września 2026 r., składam zapytanie w sprawie wskazanej powyżej.

I. Opis stanu faktycznego

1. W dniu 27 czerwca 2025 r. Gmina Puck zawarła umowę nr ZP.U.272.20.2025.AR na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla przebudowy ul. św. Rocha i ul. Kościelnej w Werblini, za wynagrodzeniem ryczałtowym 83 886,00 zł brutto.
2. Aneksem nr 1 z dnia 5 stycznia 2026 r., zawartym na wniosek Wykonawcy z dnia 17 grudnia 2025 r., zmieniono § 2 ust. 1 umowy w ten sposób, że termin wykonania przedmiotu umowy ustalono do dnia 30 sierpnia 2026 r., w tym: przekazanie kompletnej dokumentacji i złożenie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) — do 30 maja 2026 r., a uzyskanie i przekazanie decyzji ZRID — do 30 sierpnia 2026 r. W treści Aneksu nr 1 wskazano ponadto, że aneks kwotowy z tytułu prac dodatkowych zostanie zawarty po przedstawieniu kosztorysu zamiennego na prace projektowe.
3. Zgodnie z odpowiedzią zawartą w piśmie z dnia 7 września 2026 r. (pkt 6) Zamawiający w dniu 29 maja 2026 r. otrzymał komplet dokumentacji, a tego samego dnia został złożony wniosek o wydanie decyzji ZRID.
4. W dniu 14 lipca 2026 r. zawarto Porozumienie o rozwiązaniu umowy. W § 1 ust. 3 i 4 Porozumienia wskazano, że w toku prac stwierdzono konieczność istotnej zmiany założeń projektowych, obejmującej między innymi realizację inwestycji w trybie ZRID, wykonanie projektów podziału 21 nieruchomości oraz przebudowę sieci wodociągowej, a wykonanie przedmiotu umowy wymagałoby przedłużenia terminu do dnia 30 maja 2027 r., tj. o 13 miesięcy, przy koszcie prac dodatkowych oszacowanym na 89 790,00 zł brutto, przekraczającym wartość pierwotnego wynagrodzenia.
5. W § 1 ust. 6 Porozumienia Strony postanowiły rozwiązać umowę **bez wzajemnych roszczeń**, a w § 2 ust. 1–3 Porozumienia oświadczyły, że wszelkie wzajemne zobowiązania zostały wykonane, rozliczone lub wygasły, że nie posiadają wobec siebie żadnych roszczeń oraz że **zrzekają się dochodzenia wobec siebie jakichkolwiek dalszych roszczeń** wynikających z umowy.

6. Zgodnie z odpowiedzią z dnia 5 sierpnia 2026 r. (pkt 9) żadne płatności z tytułu przedmiotowej umowy nie zostały dokonane.

7. Zgodnie z § 10 ust. 2 umowy Wykonawca z chwilą przekazania Zamawiającemu dokumentacji projektowej przenosi w całości autorskie prawa majątkowe do opracowanej dokumentacji na Zamawiającego, w tym własność nośników, bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń.

8. W odpowiedzi z dnia 7 września 2026 r. (pkt 9 i 10) wskazano, że nowe postępowanie planowane jest dopiero po zabezpieczeniu środków w budżecie Gminy Puck, a zadanie nie posiadało wówczas zabezpieczenia ani w budżecie, ani w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

9. Uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Puck na lata 2026–2041, podjętą na sesji Rady Gminy Puck w dniu 24 września 2026 r., w ramach przedsięwzięcia „Drogi i chodniki" wprowadzono na 2027 r. kwotę 135 000,00 zł na dokumentację projektową ul. św. Rocha i ul. Kościelnej w Werblini.

10. Na tej sesji zapytałem, czy kwota 135 000,00 zł opiera się na ofercie złożonej przez firmę projektową, czy stanowi szacunek Urzędu. W pierwszej odpowiedzi wskazano, że kwota „na pewno wynika z oferty, którą złożyła jakaś firma", i zapowiedziano sprawdzenie tej informacji w Referacie Inwestycji. Na zakończenie sesji poinformowano natomiast, że po sesji zostanie przeprowadzone ofertowanie, a kwotę przyjęto na podstawie wiedzy i doświadczeń z poprzednich zleceń tego rodzaju i ofert.

11. Łączny koszt dokumentacji w zakresie wynikającym z Porozumienia z dnia 14 lipca 2026 r. (tryb ZRID, projekty podziału 21 nieruchomości, przebudowa sieci wodociągowej) wyniósłby — przy pierwotnym wynagrodzeniu 83 886,00 zł i koszcie prac dodatkowych 89 790,00 zł — 173 676,00 zł brutto.

II. Pytania

A. Dokumentacja przekazana 29 maja 2026 r. i prawa autorskie

1. Czy dokumentacja przekazana w dniu 29 maja 2026 r. pozostaje w dyspozycji Gminy Puck? Jaki jest jej zakres rzeczowy — które z opracowań wymienionych w § 1 ust. 2 umowy zostały przekazane? Czy sporządzono protokół odbioru, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, albo protokół odmowy odbioru, o którym mowa w § 4 ust. 4 umowy?

2. Czy w związku z § 10 ust. 2 umowy autorskie prawa majątkowe do przekazanej dokumentacji przeszły na Gminę Puck? Jeżeli tak — czy Gmina zamierza wykorzystać te materiały przy przygotowaniu nowego postępowania i w jakim zakresie? Jeżeli w ocenie Zamawiającego prawa nie przeszły — proszę o wskazanie podstawy prawnej takiego stanowiska.

3. Skoro dokumentacja została przekazana, a § 5 ust. 5 umowy przewidywał zapłatę 60% wynagrodzenia po sprawdzeniu kompletności projektu i podpisaniu protokołu odbioru — z jakiego powodu nie dokonano żadnej płatności? Czy Wykonawca wystawił fakturę z tego tytułu?

B. Wniosek o wydanie decyzji ZRID

4. Jaki jest aktualny status postępowania wszczętego wnioskiem złożonym w dniu 29 maja 2026 r. — czy wniosek został wycofany, pozostawiony bez rozpoznania, czy postępowanie zostało umorzone, czy też jest nadal rozpatrywany? Który organ prowadzi to postępowanie?

5. Jeżeli postępowanie pozostaje w toku — kto po rozwiązaniu umowy odpowiada za uzupełnianie wniosku oraz za odpowiedzi na wezwania organu?

C. Kwota 135 000 zł i nowe postępowanie

6. W jaki sposób ustalono kwotę 135 000,00 zł wprowadzoną do Wieloletniej Prognozy Finansowej? Czy przed jej wprowadzeniem uzyskano ofertę lub wycenę od wykonawcy — jeżeli tak, proszę o wskazanie daty i kwoty; jeżeli nie — proszę o wskazanie zleceń lub kalkulacji, na których oparto szacunek. Proszę również o wyjaśnienie, która z dwóch odpowiedzi udzielonych na sesji w dniu 24 września 2026 r. jest prawidłowa.

7. Jaki zakres opracowania obejmuje kwota 135 000,00 zł — czy uwzględnia tryb ZRID, projekty podziału nieruchomości, przebudowę sieci wodociągowej i usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą? Z czego wynika różnica w stosunku do kwoty 173 676,00 zł i czy przy szacunku uwzględniono możliwość wykorzystania dokumentacji przekazanej w dniu 29 maja 2026 r.?

8. Kiedy zostanie wszczęte zapowiedziane na sesji postępowanie (zapytanie ofertowe) na wykonanie dokumentacji, w jakim trybie i z jakim terminem realizacji? Proszę o przekazanie mi treści zapytania ofertowego wraz z opisem przedmiotu zamówienia w dniu jego skierowania do wykonawców oraz informacji o jego wyniku.

9. Czy przed wszczęciem nowego postępowania Gmina przeprowadzi analizę stanu władania nieruchomościami w projektowanym pasie drogowym, tak aby tryb ZRID oraz podziały nieruchomości zostały ujęte w opisie przedmiotu zamówienia już na etapie jego ogłoszenia?

10. W którym roku Wójt planuje zabezpieczenie w budżecie Gminy Puck i w Wieloletniej Prognozie Finansowej środków na realizację robót budowlanych — przebudowę ul. św. Rocha i ul. Kościelnej?

D. Sprostowanie odpowiedzi udzielonych w piśmie OR.0003.35.2026.MK

11. W pkt 3 odpowiedzi wskazano „Nie" na pytanie, czy porozumienie o rozwiązaniu umowy zawierało wzajemne rozliczenia, zrzeczenie się roszczeń lub inne ustalenia. Treść § 1 ust. 6 oraz § 2 ust. 1–3 Porozumienia z dnia 14 lipca 2026 r. stanowi inaczej. Proszę o sprostowanie tej odpowiedzi.

12. W pkt 1 odpowiedzi wskazano, że umowa została rozwiązana „na podstawie § 11 ust. 8 pkt 1 umowy". Treść Porozumienia z dnia 14 lipca 2026 r. nie zawiera odwołania do tego postanowienia, a § 11 ust. 8 umowy reguluje jednostronne prawo odstąpienia przysługujące Zamawiającemu, nie zaś rozwiązanie umowy za porozumieniem stron. Proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie w odpowiedzi wskazano to postanowienie.

13. Czy przed udzieleniem odpowiedzi zapoznano się z treścią Porozumienia z dnia 14 lipca 2026 r.? Jakie czynności sprawdzające stosuje się w Urzędzie przed udzieleniem odpowiedzi na zapytania radnych?

Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie w terminie określonym w art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, na wskazany powyżej adres do e-Doręczeń.

PODPIS ZAUFANY
KRZYSZTOF
RADTKE
25.09.2026 13:51:31 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

Z poważaniem

Radny Gminy Puck
Krzysztof Radtke
/dokument podpisany elektronicznie/