OR.0003.57.2026.MK

Biuro Rady Gminy Puck
wpłynęło
29.09.2026
(data i podpis)

Data utworzenia: 23.09.2026
Data nadania: 23.09.2026
Data otrzymania: 23.09.2026

Urząd Gminy w Pucku
(2)
Wpły 23 WRZ. 2026 -nęło
L.dz. 20832 Zał. 2026

Do:
AE:PL-64690-27015-GUAUH-22

Zapytanie radnego dot. funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Puck w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r.

Dzień dobry.

W załączeniu przesyłam zapytanie radnego dot. funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Puck w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r.

Załączniki:
1. 2026_09_23_Zapytanie_radnego_gospodarka_odpadami_PODPIS.pdf
2. Pismo_przewodnie_20262309164907850.pdf

Werblinia, dnia 23 września 2026 r.

Krzysztof Radtke
Radny Gminy Puck

Wójt Gminy Puck
Marcin Nikrant
adres do e-Doręczeń: AE:PL-64690-27015-GUAUH-22



za pośrednictwem
Przewodniczącej Rady Gminy Puck
Jolanty Bieszke

Do wiadomości:
Radni Gminy Puck – za pośrednictwem Biura Rady

ZAPYTANIE RADNEGO

dot. funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Puck w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zwracam się z zapytaniem dotyczącym informacji o funkcjonowaniu systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Puck w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r., sporządzonej w dniu 9 września 2026 r. i przedstawionej Radzie Gminy Puck.

I. Opis stanu faktycznego

Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji Rady Gminy Puck w dniu 17 września 2026 r. Wyjaśnienia udzielone na posiedzeniu dotyczyły poziomów recyklingu, systemu wizyjnego zamontowanego na pojazdach odbierających odpady oraz stawki opłaty na 2027 r. i w części wymagają uzupełnienia; pozostałe zagadnienia objęte niniejszym pismem nie były omawiane.

Na posiedzeniu wskazano m.in., że: Gmina nie posiada informacji o wszczęciu postępowania w sprawie kary pieniężnej za nieosiągnięcie poziomu recyklingu za 2025 r., a ostatnie takie postępowanie dotyczyło 2023 r.; system wizyjny znajduje się w okresie wdrażania, nie są prowadzone rejestry zarejestrowanych zdarzeń, a stwierdzenie nieprawidłowej segregacji nie skutkuje obecnie naliczaniem opłaty podwyższonej; kontrole przydomowych kompostowników nie były przeprowadzane; Gmina nie dysponuje jeszcze kalkulacją stawki opłaty na 2027 r., a w związku ze zdarzeniami nadzwyczajnymi (pożar instalacji komunalnej w Chlewnicy) prowadzone są wstępne rozmowy z konsorcjum wykonawców, które oczekuje zmiany umowy.

Pytania dotyczące wynagrodzenia wykonawcy odnoszę do projektu postanowień umowy, stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ w postępowaniu znak ZP.271.40.2025.AR, na podstawie którego zawarto umowę nr ZP.U.272.34.2025.AR z dnia 18 listopada 2025 r. Jeżeli treść zawartej umowy różni się w przywołanym zakresie od projektu, proszę o wskazanie odpowiednich postanowień umowy.

Dla porządku przypominam dane z informacji z 9 września 2026 r.: koszty odbierania i zagospodarowania odpadów w okresie I–VIII 2026 r. wyniosły 8 532 686,23 zł przy masie 7 672,500 Mg (w analogicznym okresie 2025 r. – 8 559 606,96 zł przy masie 8 751,630 Mg), koszty

prowadzenia PSZOK – 1 277 377,14 zł, koszt wdrożenia systemu wizyjnego – 592 860,00 zł, a koszty abonamentowe – 19 372,50 zł; ulga z tytułu kompostowania bioodpadów wynosi 5,72 zł za 1 m^3 zużytej wody i korzysta z niej 2 803 właścicieli nieruchomości; poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu za 2025 r. wyniósł 47,67% przy poziomie wymaganym 55%.

Na sesję Rady Gminy Puck w dniu 24 września 2026 r. skierowany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXI/167/25 z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty. Kwota dopłaty na 2026 r. ma wzrosnąć z 1 424 940 zł do 1 995 097 zł, a w uzasadnieniu wskazano, że zwiększenie jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości prowadzenia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Porównanie kalkulacji dołączonej do projektu z kalkulacją z uchwały Nr XXXI/167/25 pokazuje, że wydatki na funkcjonowanie systemu wzrosły z 16 557 422 zł do 17 127 579 zł, przy czym zmieniła się wyłącznie jedna pozycja – prowadzenie PSZOK: z 1 420 000 zł do 1 990 157 zł, czyli o 570 157 zł (o 40,2%). Pozostałe pozycje pozostały bez zmian: odbieranie i zagospodarowanie odpadów – 14 124 607 zł, koszty administracyjne – 1 005 315 zł, działania informacyjno-edukacyjne – 6 000 zł, składka członkowska w Porozumieniu Gminnym dotyczącym użytkowania i eksploatacji składowiska odpadów komunalnych w Chlewnicy – 1 500 zł, a dochody z opłaty – 15 132 482 zł. Część poniższych pytań odnosi się do tej kalkulacji.

Jest to druga z rzędu zmiana uchwały o pokryciu części kosztów systemu z dochodów własnych, uzasadniona w ten sam sposób. Na 2025 r. dopłatę ustalono uchwałą Nr XI/110/24 z dnia 12 grudnia 2024 r. na 1 839 685 zł, przy wydatkach 14 768 030 zł (w tym prowadzenie PSZOK – 890 000 zł, usuwanie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania – 5 000 zł, koszty administracyjne – 886 686 zł) i dochodach 12 928 345 zł. Uchwałą Nr XXV/111/25 z dnia 28 sierpnia 2025 r. podniesiono ją do 2 599 685 zł, zwiększając pozycję PSZOK do 1 390 000 zł, a pozycję odbierania i zagospodarowania odpadów do 13 243 844 zł – ze wskazaniem, że zwiększenie jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości prowadzenia PSZOK. To samo uzasadnienie powtarza się w projekcie skierowanym na sesję 24 września 2026 r.

II. Pytania

Umowa na odbieranie i zagospodarowanie odpadów oraz stawka opłaty na 2027 r.

1. Jaka część maksymalnego wynagrodzenia wynikającego z umowy nr ZP.U.272.34.2025.AR (27 461 030,40 zł z tytułu odbierania i zagospodarowania odpadów) została wykorzystana według stanu na dzień 31 sierpnia 2026 r.? Czy wskazana w kalkulacji kwota 14 124 607 zł dotyczy w całości tej umowy oraz czy obejmuje zakup i dostawę pojemników na popiół, w tym kwotę 382 173,30 zł poniesioną do 31 sierpnia 2026 r.?

2. Pozycja „odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych" w kwocie 14 124 607 zł jest w obu kalkulacjach identyczna, a więc pochodzi z planu sporządzonego w grudniu 2025 r. Czy kwota ta została zweryfikowana przed skierowaniem obecnego projektu uchwały i czy uwzględnia skutki pożaru instalacji komunalnej w Chlewnicy oraz zgłoszone przez konsorcjum żądanie zmiany umowy? Przy wykonaniu 8 532 686,23 zł w okresie I–VIII 2026 r. kwota ta oznaczałaby wydatki rzędu 1,40 mln zł miesięcznie od września do grudnia 2026 r., wobec ok. 1,07 mln zł miesięcznie w okresie I–VIII.

3. Czy wykonawca wystąpił z wnioskiem o zmianę wysokości wynagrodzenia? Jeżeli tak, proszę o podanie daty wpływu wniosku, żądanej kwoty lub skali zmiany cen jednostkowych oraz wskazanie podstawy – czy jest nią § 14 ust. 1 pkt 5 projektu umowy (wzrost cen za przyjęcie

odpadów do zagospodarowania w instalacji komunalnej), waloryzacja z § 14 ust. 7–10, czy okoliczności wskazane w § 14 ust. 13 pkt 3 lub pkt 6 (siła wyższa, okoliczności niemożliwe do przewidzenia)?

4. Jakie stanowisko wobec wniosku wykonawcy zajął Zamawiający w terminie wskazanym w § 14 ust. 5 projektu umowy i czy został zawarty albo jest przygotowywany aneks? Jaki jest szacowany skutek finansowy zmiany dla budżetu Gminy w 2026 i 2027 r., przy uwzględnieniu maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia określonej w § 14 ust. 7 pkt 3 projektu umowy (10% wartości netto wynagrodzenia)?

5. Jeżeli wydatki w 2026 r. wyniosą 14 124 607 zł, na 2027 r. z maksymalnego wynagrodzenia pozostanie ok. 13 336 423 zł, czyli o ok. 5,6% mniej niż w roku bieżącym. Czy kwota ta wystarczy na realizację umowy do 31 grudnia 2027 r. przy zapowiadanym wzroście cen, a jeżeli nie – kiedy przewiduje się wyczerpanie wynagrodzenia i jakie działania Gmina zamierza wówczas podjąć?

6. Kiedy Rada Gminy otrzyma kalkulację stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na 2027 r. i czy zakłada się pokrycie części kosztów systemu z dochodów własnych również w 2027 r., a jeżeli tak – w jakiej wysokości?

Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych

7. Zgodnie z kalkulacją wydatki na prowadzenie PSZOK w 2026 r. wyniosą 1 990 157 zł, podczas gdy wartość umowy nr ZP.U.272.54.2025.ACh zawartej na 24 miesiące wynosi 2 660 849,51 zł. Oznacza to, że na 2027 r. pozostanie ok. 670 693 zł, czyli równowartość ok. czterech miesięcy prowadzenia punktu. Kiedy przewiduje się wyczerpanie wynagrodzenia z tej umowy i w jaki sposób Gmina zapewni ciągłość prowadzenia PSZOK?

Kalkulacja kosztów systemu i pokrycie ich części z dochodów własnych

8. Całe zwiększenie dopłaty o 570 157 zł wynika ze wzrostu planowanych kosztów prowadzenia PSZOK z 1 420 000 zł do 1 990 157 zł. Co spowodowało, że plan okazał się zaniżony o 40%, skoro koszty prowadzenia punktu w okresie I–VIII 2026 r. wyniosły 1 277 377,14 zł, czyli 90% pierwotnego planu rocznego, a rok wcześniej – z tego samego powodu – zwiększana była dopłata na 2025 r.? Kiedy stwierdzono, że kwota z uchwały Nr XXXI/167/25 jest niewystarczająca?

9. Jaka kwota została ostatecznie wydatkowana na pokrycie części kosztów systemu z dochodów własnych w 2025 r. i jak ma się ona do kwoty 2 599 685 zł wynikającej z uchwały Nr XXV/111/25? Na jakich założeniach opiera się planowanie pozycji dotyczącej PSZOK, skoro na 2025 r. zaplanowano 890 000 zł i skorygowano do 1 390 000 zł (o 56%), a na 2026 r. zaplanowano 1 420 000 zł – zaledwie o 2% powyżej skorygowanego planu na 2025 r. – i koryguje się tę kwotę do 1 990 157 zł (o 40%)?

10. W której pozycji kalkulacji ujęto koszty systemu wizyjnego (592 860,00 zł wdrożenia oraz opłaty abonamentowe) i koszty zakupu pojemników na popiół, a jeżeli nie zostały one ujęte w kosztach funkcjonowania systemu – z jakich środków są finansowane? Proszę również o wskazanie, co składa się na koszty administracyjne obsługi systemu w kwocie 1 005 315 zł, w tym jaka jest w nich wysokość wynagrodzeń pracowników i inkasentów.

11. W kalkulacji na 2025 r. ujęta była pozycja „usuwanie odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania" w kwocie 5 000 zł, której nie ma w kalkulacji na 2026 r. Czy w 2026 r. wydatki na usuwanie takich odpadów nie są ponoszone, a jeżeli są – w jakiej wysokości i z jakich środków są finansowane?

12. Czy po pożarze instalacji zakres zobowiązań Gminy wynikających z Porozumienia Gminnego uległ zmianie lub jest przedmiotem uzgodnień?

Nieprawidłowe zbieranie odpadów i system wizyjny

13. Ile powiadomień o stwierdzeniu nieprawidłowości w selektywnym zbieraniu odpadów przekazał wykonawca w trybie § 9 projektu umowy oraz ile nieruchomości, w których odpady zbierane są niezgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku, wykazano w raportach miesięcznych, o których mowa w § 5 ust. 3 pkt 6 projektu umowy, w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r.?

14. Ile postępowań w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wszczęto na podstawie tych powiadomień i ile decyzji ustalających opłatę podwyższoną wydano? Jeżeli postępowań nie wszczynano, proszę o wskazanie podstawy takiego działania wobec brzmienia art. 6ka ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733 z późn. zm.), zgodnie z którym wójt na podstawie powiadomienia wszczyna postępowanie w tej sprawie.

15. Czy Urząd gromadzi dane o zdarzeniach zarejestrowanych przez system wizyjny, w ilu przypadkach nagrania posłużyły do rozpatrzenia reklamacji mieszkańców oraz czy na ich podstawie naliczono wykonawcy kary umowne, o których mowa w § 13 projektu umowy? Kiedy zakończy się wdrażanie systemu i czy opłata abonamentowa (184,50 zł miesięcznie za każde urządzenie) naliczana jest za wszystkie 15 urządzeń od lutego 2026 r., a więc również za okres wdrażania?

Poziomy recyklingu

16. Jakiego obowiązku dotyczyło wskazane na posiedzeniu komisji postępowanie w sprawie kary pieniężnej za 2023 r., w jakiej wysokości nałożono karę, kiedy została zapłacona i z jakich środków (z wpływów z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi czy z innych dochodów budżetu Gminy)?

17. Czy w związku z nieosiągnięciem za 2025 r. wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu Gmina rozliczyła wykonawcę z obowiązku osiągnięcia poziomów (odpowiednik § 7 ust. 24–27 projektu umowy w umowie obowiązującej w 2025 r.) i czy wystąpiła wobec niego z roszczeniami? Jakie działania zaplanowano, aby osiągnąć poziom wymagany za 2026 r.?

Ulga z tytułu kompostowania bioodpadów

18. Jaka jest łączna kwota zwolnienia z części opłaty z tytułu kompostowania bioodpadów w przydomowych kompostownikach w skali Gminy – za okres od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r. oraz w ujęciu rocznym? Czy i w jakim terminie planowana jest weryfikacja oświadczeń o kompostowaniu, w tym oględziny kompostowników?

Nieruchomości z usługami hotelarskimi i domki letniskowe

19. Ile nieruchomości, które w części stanowią nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a prowadzona jest działalność o charakterze wynajmu rozumianego jako usługi hotelarskie, złożyło deklaracje o wysokości opłaty na 2026 r. i jakie są z nich wpływy? Czy odbieranie odpadów z tej części nieruchomości objęte jest umową nr ZP.U.272.34.2025.AR?

20. Na jakim etapie są prace nad złożonym przeze mnie projektem uchwały w sprawie objęcia gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, oraz innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-

wypoczynkowe (art. 6c ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach)? Czy Wójt zajął wobec tego projektu stanowisko?

Wpływy z opłaty i zaległości

21. Jakie były wpływy z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r. oraz jaka jest kwota zaległości i liczba właścicieli nieruchomości zalegających z opłatą według stanu na dzień 31 sierpnia 2026 r.? Kwota dochodów 15 132 482 zł jest w obu kalkulacjach identyczna, a więc stanowi plan z grudnia 2025 r. – czy została ona zweryfikowana po ośmiu miesiącach roku i czy przewidywane wykonanie odpowiada tej wartości?

Ponadto wnoszę o uzupełnienie kolejnych informacji o funkcjonowaniu systemu gospodarowania odpadami komunalnymi o dane o wpływach z opłaty, kwocie zaległości oraz o relacji wpływów do kosztów funkcjonowania systemu – w układzie odpowiadającym kalkulacji dołączanej do uchwał w sprawie pokrycia części kosztów z dochodów własnych. Dane te są niezbędne do oceny, czy system się bilansuje, a ich brak utrudnia Radzie Gminy ocenę skutków zmian stawki opłaty.

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie w terminie określonym w art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

PODPIS ZAUFANY
KRZYSZTOF
RADTKE
23.09.2026 16:45:35 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

Z poważaniem

Radny Gminy Puck
Krzysztof Radtke
/dokument podpisany elektronicznie/